美郷町国民健康保険第3期データヘルス計画 (第4期特定健康診査等実施計画)

令和6年4月

島根県美郷町

第1章 保健事業実施計画(データヘルス計画)基本的事項・・・・・・・・P. 11. 背景・目的2. データヘルス計画の位置づけ及び計画期間3. 実施体制・関係者連携
第2章 地域の概況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 3 1. 年齢構成 2. 美郷町国民健康保険の状況 3. 平均寿命と健康寿命 4. 死亡要因
第3章 第2期データヘルス計画、第3期特定健康診査等実施計画の評価・・・・P. 7
第4章 健康・医療情報等の分析と健康課題の抽出・・・・・・・・・・・・・・・P. 13 1. 特定健康診査・特定保健指導の状況 2. がんの状況 3. 医療費の状況 4. 介護保険の状況 5. 健康課題の抽出
第5章 第3期データヘルス計画・・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 32 1. 計画全体の目的 2. 計画の目的・目標 3. 個別保健事業
第6章 第4期特定健康診査等実施計画 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第7章 計画の評価・見直し・・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 46 1. 評価の時期 2. 評価方法・体制
第8章 計画の公表・周知・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 46
第9章 個人情報の取り扱い・・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 46
第10章 地域包括ケアシステムに係る取組・・・・・・・・・・・P. 46

第1章 保健事業実施計画(データヘルス計画)基本的事項

1. 背景·目的

平成25年6月に閣議決定された「日本再興戦略」において、「全ての健康保険組合に対し、レセプト等のデータ分析、それに基づく加入者の健康保持増進のための事業計画として「データへルス計画」の作成・公表、事業実施、評価等の取組を求めるとともに、市町村国保が同様の取組を行うことを推進する。」と掲げられました。またこれを受け、「国民健康保険法に基づく保健事業の実施等に関する指針」の一部が改正され、「市町村及び組合は(中略)健康・医療情報を活用してPDCAサイクルに沿った効果的かつ効率的な保健事業の実施を図るための保健事業の実施計画を策定した上で、保健事業の実施及び評価を行うこと。」と定められました。令和2年7月に閣議決定された「経済財政運営と改革の基本方針2020(骨太方針2020)」においては、データへルス計画の標準化等の取り組みの推進が掲げられ、令和4年12月の経済財政諮問会議における「新経済・財政再生計画 改革工程表2022」においては、データへルス計画の標準化の進展にあたり、保険者共通の評価指標等の設定を推進するとの方針が示されました。このように、全ての保険者にデータへルス計画の策定が求められ、効果的・効率的な保健事業の実施に向けて、標準化の取り組みや評価指標の設定が進められています。

これまでもレセプトや統計資料等を活用することにより保健事業等を実施してきたところですが、今後更なる被保険者の健康保持増進に努めるため、保有しているデータを活用した保健事業の展開や、ポピュレーションアプローチから重症化予防まで幅広く保健事業を進めていくことが求められます。

本計画は、第2期計画における実施結果等を踏まえ、健康・医療情報を活用して PDCA サイクル に沿った保健事業の実施を図るための計画策定・保健事業の実施・評価・改善等を行うものとします。

2. データヘルス計画の位置づけ及び計画期間

保健事業の実施計画(データヘルス計画)(以下「計画」という。)とは、被保険者の健康の保持 増進に資することを目的として、保険者等が効果的かつ効率的な保健事業の実施を図るため、特定 健診等の結果や、レセプトデータ等の健康・医療情報を活用し、PDCA サイクルに沿って運用するも のです。また、第2期計画からデータヘルス計画に特定健康診査等実施計画を含み、総合的に推進 しています。

本計画は、21世紀における国民健康づくり運動(健康日本21(第三次) 令和6年度~ 令和17年度)に示された基本方針を踏まえるとともに、「第3次美郷町長期総合計画」「美郷町第3次健康づくり計画」との整合性を図りながら推進していきます。

計画期間については、令和6年度から令和11年度までの6年間とします。

3. 実施体制 · 関係者連携

美郷町国民健康保険における健康課題の分析や計画の策定、保健事業の実施、評価等は県、保健所、 国民健康保険団体連合会等の関係機関の協力を得て、健康福祉課健康推進係が主体となって行いま す。国民健康保険には幅広い年代の被保険者が属し、その健康課題も様々であることから、福祉事 務所、地域包括支援センター、国民健康保険担当課と連携してそれぞれの課題を共有し保健事業を 展開します。

また、計画の実効性を高めるため、共同保険者である島根県、国民健康保険団体連合会や連合会内に設置される支援・評価委員会、地域の医療機関、地域の医師会・歯科医師会、後期高齢者医療広域連合、健康保険組合等の関係機関と健康課題を共有し、連携強化に努めます。

第2章 地域の概況

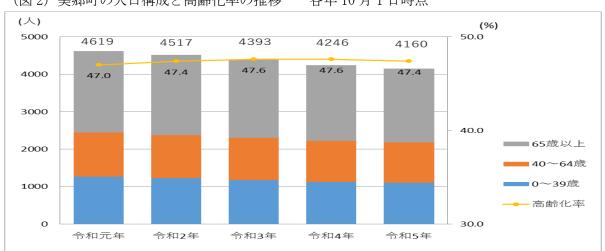
1. 年齢構成

令和 5 年 10 月 1 日時点の人口は、男性が 2,001 人、女性が 2,159 人の計 4,160 人であり、年々人口は減少を続けています。男性、女性ともに $70\sim74$ 歳の人口が最も多く、75 歳以降は女性の人口が男性を上回っています。高齢化率は、令和 5 年は 47.4%で、令和元年から 47%台とおおむね横ばいで推移しています。

200 (人) 100歳~ 13 95歳~99歳 49 90歳~94歳 73 85歳~89歳 126 80歳~84歳 162 174 75歳~ 79歳 199 70歳~ 74歳 182 65歳~ 69歳 155 125 60歳~64歳 90 55歳~ 59歳 119 50歳~ 54歳 101 122 45歳 49歳 115 40歳~44歳 105 96 35歳~39歳 30歳~34歳 2,159人 男性 2,001人 女性 51 25歳~ 29歳 20歳~24歳 66 15歳~19歳 96 95 10歳~14歳 88 5歳~9歳 0歳∼4歳 (人) 200 100

(図1) 美郷町の人口ピラミッド 令和5年10月1日時点

出典:住民基本台帳



(図2) 美郷町の人口構成と高齢化率の推移 各年10月1日時点

出典:住民基本台帳

2. 美郷町国民健康保険の状況

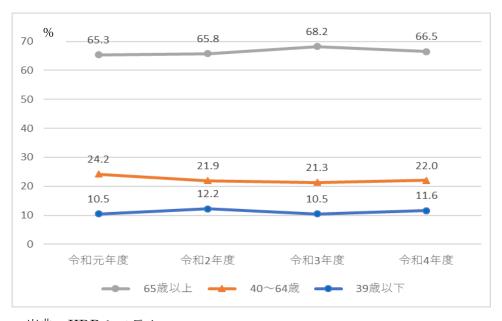
被保険者の経年状況をみると、国保被保険者数は減っていますが、国保加入率は19%台を推移している状況です。また、年齢構成は65歳以上が6割以上となっています。

(表 1) 被保険者数の推移

年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
被保険者数(計)	970	975	935	856
65歳以上(%)	65.3	65.8	68.2	66.5
40~64歳(%)	24.2	21.9	21.3	22.0
39歳以下(%)	10.5	12.2	10.5	11.6
国保加入率(%)	19.8	19.9	19.1	19.7

出典: KDB

(図3) 国保被保険者構成割合



出典: KDB システム

3. 平均寿命と健康寿命

美郷町の平均寿命 1 は、男女ともにやや伸びてはいますが、島根県や大田圏域に比べると短く、特に男性では県よりも 2 2 3 4 歳も短い状況にあります。

美郷町の65歳平均自立期間²については、男性はやや伸びていますが女性は徐々に短くなっています。また、男性は島根県・大田圏域に比べて共に短く、女性は島根県に比べて短い状況にあります。

(表2) 平均寿命の推移

(H27:H25 年~H29 年、H28 年:H26 年~H30 年、H29 年:H27 年~R1 年、H30:H28~R2、R1:H29~R3 5 年平均)

平均寿命	性別	H27	H28	H29	H30	R1
美郷町	男性	77.43	78.48	78.06	77.83	78.68
大畑町	女性	85.83	85.71	85.78	85.88	86.09
島根県	男性	80.59	80.80	81.01	81.24	81.42
島 依宗	女性	87.23	87.50	87.61	87.70	87.87
大田圏域	男性	79.86	80.13	80.11	80.11	80.52
八山固場	女性	86.59	86.75	87.14	87.21	87.56

資料:島根県健康指標データシステム (SHIDS)

(表3)65歳平均自立期間の推移

(H27:H25 年~H29 年、H28 年:H26 年~H30 年、H29 年:H27 年~R1 年、H30:H28~R2、R1:H29~R3 5 年平均)

65歳平均	性別	H27	H28	H29	H30	R1	
自立期間	וית בו	1127	1120	1123	1130	1/1	
美郷町	男性	17.35	17.95	17.81	18.05	18.17	
大频则	女性	20.93	21.38	21.52	21.50	21.47	
島根県	男性	17.76	17.86	18.00	18.16	18.26	
- 5000000000000000000000000000000000000	女性	21.05	21.17	21.25	21.36	21.49	
大田圏域	男性	18.00	18.04	18.10	18.15	18.24	
八山固場	女性	21.19	21.30	21.29	21.30	21.32	

資料:島根県健康指標データシステム (SHIDS)

_

¹ 平均余命は、基準となる年の死亡状況が今後変化しないと仮定したときに、各年齢の者が平均的にみて今後何年生きられるかという期待値をあらわしたものをいいます。特に、0歳の平均余命を平均寿命といいます。

² 島根県では、介護保険の介護認定データを基に要介護者割合を算出し、生命表に割り当てることで平均自立期間(無障害平均余命)を算出しています。なお、要介護者割合は介護度2から介護度5の者を用いています。

4. 死亡要因

死因については、令和 4 年の死因順位は島根県・全国と同じ内容でしたが、割合は悪性新生物 と心疾患については美郷町の割合が高い状況です。

平成30年~令和4年の死因をまとめた状況でも、生活習慣病が関わる悪性新生物、心疾患、脳血管疾患が全体の5割を占めています。

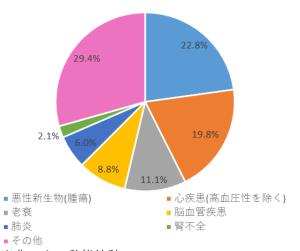
また、死因割合が高い悪性新生物の内訳では、「気管・気管支及び肺」が20.5%と最も高く、次いで「胃」、「大腸」の順に割合が高くなっています。

(表 4) 令和 4年 死因割合

順位	美郷田	Ţ	島根県	1	全国					
炽瓜	死因	割合(%)	死因	死因 割合(%)		割合(%)				
1	悪性新生物	32.8	悪性新生物	24.2	悪性新生物	24.6				
1	(腫瘍)	JZ.0	(腫瘍)	24.2	(腫瘍)	24.0				
2	心疾患(高血圧性	18.8	心疾患(高血圧性	13.9	心疾患(高血圧性	14.8				
	を除く)	10.0	を除く)	15.5	を除く)	17.0				
3	老衰	8.6	老衰	12.9	老衰	11.4				
4	脳血管疾患	7.0	脳血管疾患	7.1	脳血管疾患	6.9				
5	肺炎	4.7	肺炎	3.7	肺炎	4.7				

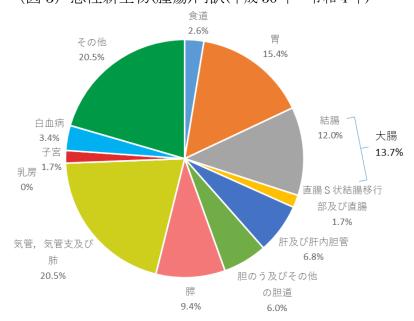
出典:人口動態統計

(図 4) 美郷町 死因割合 (平成 30 年~令和 4 年)



出典:人口動態統計

(図5) 悪性新生物(腫瘍)内訳(平成30年~令和4年)



出典:人口動態統計

第3章 第2期データヘルス計画、第3期特定健康診査等実施計画の評価

計画全体の目的 健康寿命、平均寿命の延伸

2. 計画全体の指標と評価

指標	策定時 (H28)				指標の変		評価	改善や悪化等の 要因			
メタボリ	男性	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	悪化	R2 以降特に悪化	
ックシンドローム	30.4%	【目標	値】 身	男性 19.	6% ±	女性 6.3	3%			傾向。コロナ禍で	
該当者の 割合 (40~64歳)	女性 4.7%	男性 女性	23. 0% 7. 5%	24. 4% 2. 1%	28. 9% 10. 3%	38. 9% 10. 0%	29. 0% 3. 3%	20. 7% 9. 4%		の外出・運動の機会の減少等も要因と考えられる。	
メタボリ	男性	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	男性	令和 2 年度以降	
ックシン	22.3%	【目標	値】	男性 18.	9% \$	文性 10.	1%	•	悪化	特に悪化傾向。コ	
ドローム 該当者の 割合 (65~74歳)	女性 11.7%	男性 女性	29. 6% 9. 9%	29. 1% 13. 3%	28. 7% 10. 9%	35. 0% 13. 2%	34. 6% 13. 5%	34. 6% 12. 9%	女性 若干 悪化	ロナ禍での外出・ 運動の機会の減 少等も要因と考 えられる。	
メタボリ	男性	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	男性	対象人数が少な	
ックシン ドローム 予備群の	10.7%	【目標	値】 身	男性 7.6	5% 女	性 4.2%	/ 0		悪化	いが、R4 は特に悪 化している。	
割合 (40~64歳)	9. 3%	男性 女性	11. 5% 1. 9%	11. 1% 2. 1%	10.5% 0%	13. 9% 6. 7%	9. 7% 3. 3%	24. 1% 9. 4%	不変		
メタボリ	男性	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	男性	予備軍の増加は大	
ックシンドローム	14.6%	【目標	値】男性	生 5.6%	女性	4.3%		1	不変	きくなかったが、 予備軍から該当者	
予備群の 割合 (65~74歳)	女性 9.0%	男性 女性	12. 4% 8. 5%	12. 8% 7. 1%	12. 9% 5. 2%	8. 3% 6. 9%	15. 2% 4. 7%	14. 7% 5. 9%	女性 改善 傾向	への変化での減少が考えられる。	
肥満者の	男性	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	男性	男性の R4 年度は	
割合 (40~64歳)	32.1%	【目標	値】 与	男性 20. I	3% 5	文性 16.	0%	1	改善 傾向	改善傾向だが、女	
	女性 11.6%	男性女性	23. 1% 13. 2	20. 0% 21. 3%	36. 8% 20. 5%	38. 9% 20. 0%	29. 0% 20. 0%	24. 1% 21. 9%	女性悪化	性は H30 年度以降 20%前後と高くないる。メラ備軍の割合ことが かしている。メラも地 かしていることが があるこが がある。 傾向にある。	
特定健診	4F 10/	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	令和2 年度	受診控え等も影響して令和2年度は	
受診率	45. 1%	目標値	48%	48%	50%	53%	56%	58%	以降 悪化	特に減少。	
			52. 7%	53. 7%	52. 2%	48.4%	51.8%	49.2%			
特定保健 指導終了	65. 9%	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	令和 2 年度 以降	毎年対象になる方 や保健指導介入を 断る方が増えてい	
率	/ 0	目標値	64%	64%	64%	64%	64%	64%	悪化		
			37. 8%	48.9%	69. 7%	52.0%	54. 1%	54. 1%		る。	

指標	策定時 (H28)				指標の変				評価	改善や悪化等の 要因
75 歳未満	H26	5 年 平 均	H27	H28	H29	H30	R1		男女	男性は大腸がん、
のがん年 齢調整死	胃がん 男性		値】男性	<u>生</u> :14.0	 女性:	0			とも 悪化	女性は肺がん、肝 がん、乳がんの年
m 丽 笠 死 亡率	19. 6		男性	男性	男性	男性	男性		10.10	かん、乳かんの牛 齢調整死亡率は
	女性		22. 8	22.8	22. 9	20. 2	20. 9			減少傾向にある
	0		女性 3.1	女性 6.6	女性 5.8	女性 5.6	女性 5.4			が、目標値には到 達していない項
	H26 大腸が	5 年 平 均	H27	H28	H29	H30	R1		男女	目が多くみられ
	ん	【目標	値】男性	生:0 女	女性:0				とも 改善	る。
	男性 20.7		男性	男性	男性	男性	男性		傾向	
	女性		16.6 女性	15.7 女性	21.0 女性	6.0 女性	6.1 女性			
	10. 7		9.4	6.6	5.8	5. 6	9. 2			
	H26	5 年 平 均	H27	H28	H29	Н30	R1		男女	
	肺がん 男性	【目標	值】男性	生:減少	女性:	0	1		とも 悪化	
	19. 6		男性 23.2	男性	男性	男性	男性 27.8		傾向	
	女性			24.5 女性	34.2 女性	36.6 女性	女性			
	4. 3		4. 7	5. 4	5. 5	6. 1	0			
	H26 肝がん	5年平 均	H27	H28	H29	H30	R1		男性 悪化	
	男性	【目標	值】男個	生:減少	女性	: 減少				
	10.6 女性		男性	男性	男性	男性	男性		女性 改善	
	3.0		10.4 女性	17.6 女性	15.9 女性	17.5 女性	13.1 女性		以音	
			6.3	3.3	2.9	2.8	2. 7			
	H26 子宮が	5 年平 均	H27	H28	H29	H30	R1	/	悪化	
	ん	【目標	值】 ()			_			
	0		0	5. 4	5. 5	6. 1	6.5			
	H26 乳がん	5年平 均	H27	H28	H29	H30	R1		改善	
	4. 3	【目標	值】()		1				
			4. 7	0	0	0	0			
年齢調整	(40~64歳) 男性	年度	H29	H30	R1	R2	R3		悪化	65 歳以上の男性
有病率 【糖尿病】	18.7% 女性	【目標		~64 歳) ~74 歳)	男性 1 男性 2		女性 2.1 女性 10.			は特に悪化傾向。 (メタボ該当者
	4.1 (65~74歳)									の増加に合わせ て悪化)
	男性	(40 ~ 64 歳)	14. 7							
	18.9% 女性	男性	%	10.7%	45. 6%	28. 3%	13.6%			
	12. 1%	女性	1.2%	1.1%	10.6%	3.9%	6. 7%			
		(65 ~ 74 歳)	25. 2 %	23.6%	24.0%	30. 8%	28. 4%			
		男性	% 16. 0	13.5%	17.8%	13. 2%	14. 8%			
		女性	%							

策定時 (H28)			‡		評価	改善や悪化等の 要因			
(40~64歳)	年度	H29	H30	R1	R2	R3		悪化	65 歳以上の女性
为任 37.6% 女性 7.4%	【目標	値】(40	~64 歳)	L 男性 40). 3%	女性 12.			は策定時より減少傾向にあるが、その他は増加している。
(65~74歳) 男性 59.8% 女性	農男性女性(65 ~ 74	50. 4% 7. 9%	46. 3% 6. 8%	36. 2% 8. 0%	60. 2% 11. 0%	43. 6% 13. 2%			ている。
61. 9%	男性 女性	64. 4% 57. 2%	71. 2% 61. 8%	65. 7% 58. 2%	64. 3% 58. 3%	67. 4% 55. 7%			
	年度	H29	H30	R1	R2	R3		改善	男女共に策定時
56. 2%	【目標							(傾向	の平成 28 年度よ
· ·	(40 ∼ 64	(65	~74 歳)	男性 21	L. 2% I	女性 34.	5% I /		り減少傾向にあるが、目標値には
59.9% (65~74歳) 男性	^{歳)} 男性 女性	70. 1% 33. 6%	55. 1% 41. 9%	80. 8% 38. 2%	76. 5% 28. 5%	46. 1% 38. 8%			到達していない。
44.0% 女性 61.7%	男性女性	45. 2 % 60. 2%	46. 6% 53. 9%	47. 4% 60. 2%	46. 6% 66. 5%	44. 6% 58. 3%			
	1 /2	H29	H30	R1	R2	R3	R4	悪化	目標値に達して
40~64 歳	【目標							(傾向	いるのは 64~64
		(6	o~74) 男性· 	4.4% I	女性 1.5)% T		歳男性のみ。女性 に比べて男性の
	歳)	5.9%	7. 1%	14. 7%	8.8%	10. 3%	0%		方が数値の高い
65~74 歳		3.9%	2. 2%	5.3%	7.1%	3. 7%	10.7%		割合が続いてい
男性:	(65~74歳)	8.6%	10.1%	10.6%	9.0%	12.6%	16. 1%		る。
女性: 6.4%	为性 女性 ———	5. 7%	1. 6%	3. 3%	2.4%	1. 7%	2. 0%	चाई ग	生活習慣の変化 が要因として考 えられるが、治療
HBAIC : 8%以上	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	-	状況と合わせて
40 ~ 64 歳	【目標	值】(40)~64 歳) 男性	3.0%	女性 0%			より分析が必要。
男性:		(6	5~74 歳) 男性	1.0%	女性 0.4	1%		
3.6% 女性:0%	歳)	- /							
65 ~ 7 <i>1</i>							1		
歳	-								
男性: 1.9% 女性: 1.1%	男性女性	1. 1% 0. 5%	2. 4% 0. 5%	3.8%	1.4%	5. 3%	3. 0% 0. 7%		
0%	年度	H29	H30	R1	R2	R3	R4	維持	平成 29 年度以降 0%を維持できて
	【目標	値】減ら	Þ						いる。しかし、新
		O%	0%	0%	0%	0%	O%		規透析患者は 0 人でなめ、引きに を糖尿重症化 を を を を り で ため、 引き に 等 の る た と を た の た の 、 や 、 や 、 や 、 や 、 や 、 と り 、 と 、 と り 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と
	男 37. 6% 女 7. 4% 59. 8% 61. 9% (40) 件 59. 2% 61. 9% (40) 件 61. 7% (65) 女 39. 9% (65) 女 49. 8 (65) 女 39. 9% (65) 女 40. 4 (65) 男 44. 0% 61. 7% (65) 男 4. 0% 65) 男 6. 4 4 6 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	(40~64 ki) 37. 68	(40~64歳) 男性 37. 6% 女性	(H28)	(40~64歳) 男性 (65~74歳) 男性 (65~74歳) 男性 (50~64歳) 男性 (50~74歳) 男性 (50~74歳) 男性 (50~74歳) 男性 (50~74歳) 男性 (50~74歳) 男性 (50~74歳) 男性 (50.2% 女性 (50~74歳) 男性 (50.2% 女性 (50~74歳) 男性 (50.2% 女性 (50~74歳) 男性 (50.2% 女性 (50~74歳) 男性 (50.2% 53.9% 60.2% 53.9%	#性 37.6% 女性 (65~74 歳) 男性 40.3% 男性 50.4% (65~74 歳) 男性 59.8% 女性 女性 59.8% 女性 女性 561.9% 年度 H29 H30 R1 R2 【目標値】(40~64 歳) 男性 50.4% 46.3% 36.2% 60.2% 7.9% 6.8% 8.0% 11.0% 57.2% 61.8% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 58.2% 58.2% 58.2% 58.3% 58.2% 5	(1828) 男性 47. (48) 男性 47. 48) 男性 59. 8% 女性 59. 8% 女性 57. 2% 61. 8% 58. 2% 58. 3% 55. 7% 56. 4% 71. 2% 65. 7% 64. 4% 71. 2% 65. 7% 64. 4% 71. 2% 65. 7% 64. 4% 71. 2% 65. 7% 64. 3% 55. 7% 64. 48% 72. 2% 61. 8% 80. 8% 76. 5% 78. 3% 55. 7% 70. 1% 55. 1% 80. 8% 76. 5% 38. 8% 38. 8	(80~64歳) 男性 37.6% 女性 7.4% (65~74歳) 男性 40.3% 女性 12.1% 女性 7.4% (65~74歳) 男性 50.4% 46.3% 36.2% 60.2% 43.6% 女性 59.8% 女性 57.2% 61.8% 58.2% 58.3% 55.7% 女性 61.9% 男性 57.2% 61.8% 58.2% 58.3% 55.7% 女性 56.2% 女性 (65~74歳) 男性 11.0% 33.9% (65~74歳) 男性 21.2% 女性 11.8% 女性 44.0% (65~74歳) 男性 21.2% 女性 33.6% 41.9% 38.2% 28.5% 38.8% 女性 男性 44.0% 女性 男性 66.2% (65~74歳) 男性 21.2% 女性 33.6% 41.9% 38.2% 28.5% 38.8% (65~74歳) 男性 10.7% 女性 10.5% 00.5% 0% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.7% 0% 0% 0.6% 0.6% 0.6% 0.6% 0.6% 0.6% 0.	(162-8) 男性 写作 日表 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本

3. 個別保健事業の評価

	指標		実績				達成	継続
事業名		目標値	平成 28 年度	令和 1 年度	令和 4 年度	事業の評価	状況	可否
地話グーで健教	健康教室開催回数	各地域 活動グ ループ 1 回以 上/年	6回	5回	7 回	地域や活動グループとも調整 し、継続して教室の開催はで きている。しかし、年齢層が 高く参加者の固定化や開催す る地域や団体の偏りもあるた め、実施について協議が必要 である。	A	実内の直施容見
健康 広報 事業	広報掲載、 IP 告知 放送回数	月1回	年 間10回	年 間 11 回	年間 1回	令和2年度までは広報に毎月 健康や介護予防について情報 発信を行っていたが、令和3 年度以降は広報のレイアウト や内容の見直し等があり、年 数回の掲載に減少した。 IP告知放送や広報での周知だ けでは周知が限られ、情報提 供が十分にできなかった。	D	実内の直施容見し
健康相談事業	各地区活 動での相 談 件数	年30回以上	21 回	8回	24 回	各地区活動での相談件数は目標に到達しなかった。実施についても地区によって偏りがあった。健康相談の実施は継続して行っていくが、地域の偏りをなるべく少なくすることも必要で、実施体制等検討が必要。	С	実内の直施容見し
訪問 事業	訪問件数	年間延 ベ 200 件以上	444 件	251 件	309 件	保健指導や栄養指導等を個別 訪問にて実施。令和2年度、 3年度は特にコナ対応問い コロナ禍前のように訪問ない を実施する体制が整わ減少し とが多く、訪問件数も減少し てしまった。 令和2年度、令和3年度は訪問件数が200件を下回件とが が、令和4年度は309件とり 別対応がコロナ禍前に戻りつ つある。	A	実内の直施容見し
が検受率上検対事ん診診向・者策業	がん検診受診率	増やす	【胃】 9.4% 【肺】 31.6% 【大腸】 38.2% 【乳】 18.2% 【子宫】 6.6%	【胃】 10.2% 【肺】 33.6% 【大腸】 35.9% 【乳】 9.3% 【子宫】 9.4%	【胃】 11. 2% 【肺】 37. 3% 【大腸】 41. 6% 【乳】 13. 9% 【子宮】 7. 0%	健康教室等でのがん検診の受診勧奨は、令和2年度以降教室の開催回数が減ったことで周知が十分にできなかったが、受診率について乳がん検診以外は増加した。今後は未受診の方の状況把握、分析を行っていくことも必要。	A	継続実施

	がん検診 精密検査 受診率	増やす	【胃】 85.0% 【肺】 68.8% 【大腸】 57.5% 【乳】 100% 【子宮】	【胃】 83.3% 【肺】 88.0% 【大腸】 65.2% 【乳】 75.0% 【子宮】 80.0%	【胃】 100% 【肺】 75.0% 【大腸】 65.6% 【乳】 100% 【子宮】 75.0%	精密検査対象者への電話等に よる受診状況確認や受診勧奨 等は100%の実施ができていな い。受診率について子宮がん 検診以外は増加したが、肺・ 大腸・子宮がんは100%に至っ ていない。 精密検査対象者への受診勧奨 についても、検診によっるた め、受診勧奨の体制や時期に ついて調整が必要である。	В	継続実施
糖性重予別ロ業原症化個ォ事	指導率	56%	_	100%	0%	HbA1c6.5%以上の方かつ e-GFR:50未満または尿蛋白(+)以上の方(70歳以上はe-GFR:40未満)を対象に訪問等による状況把握や保健指導を実施。令和4年度は健診後のアプローチが遅くなり、指導や介入まで結びつかなった。重症化予防には早期からの介入が必要になるため、体制を整えて指導や状況把握に努めていく必要がある。	D	継続
血高放者問導業糖値置訪指事	指導率	56%	100%	50%	22%	特定健診受診者のうち、 HbA1c7.0%以上の方に訪問物電話にて状況把握や受診御奨、保健指導を実施。 健診後のアプローチが遅くなり、指導まで結びつかなった方が令和4年度では増加した。 重症化予防には指導などの介入が重要になるため、体制を整えて指導や状況把握に努めていく必要がある。	D	継続
脳中発防援 等 が援業	各動プ前健の数地グで講康実	年1回以上	6 回	5 回	7 回	地域や活動グループとも調整 し、継続して教室の開催はで きている。しかし、参加者の 固定化や開催する地域や団体 の偏りもあるため、実施につ いて協議が必要である。	A	実内の直施容見
	訪問2回実施率	100%	100%	83. 3%	0%	脳卒中再発予防の訪問を実施。初回面談はできるが、3~6か月後訪問になると、訪問拒否や施設入所等もあり実施率が少なくなった。令和4年度に関しては、2回目の訪問ができなかった。フォローに漏れが出ないよう、体制を整える必要がある。	D	実内の直施容見し

保健医療連絡会	開催回数	1 回/年以上	1回	1回	0 回	令和1年度までは町の健康実態・課題の共有や研修などを行えていたが、令和2年度からはコロナ対応等もあり、開催ができなかった。コロナ禍の健康状態の変化等の情報共有等が今後必要である。	D	継続実施
美町康く推協会郷健づり進議	開催回数	1 回/年以上	2 回	1回	3 回	令和 2~3 年度はコロナ禍での開催が難しく実施を中止。 令和 4 年度は健康づくり計画 策定のため、町の現状や課題 等を共有し、今後の健康づく りに向けた話し合いをするこ とができた。	A	継 続 実施

【達成状況】

A 目標を達成 B 目標は達成できなかったが、目標に近い成果あり(受診率等実績の改善傾向あり)

C 目標は達成できなかったが、ある程度の効果あり D 効果があるとは言えない E 評価困難

4. 第2期データヘルス計画の総合評価

第2期計画で掲げている目標値は改善傾向にある項目もありましたが、全般的に数値が悪化をしており目標に到達できませんでした。個別保健事業に関しても、10事業の目標のうち達成できたのは12項目中5項目と半数以下となりました。また、目標を達成できていた項目でも内容の見直しが必要な事業もありました。

新型コロナ感染症による特定健診・がん検診の受診控えや健康福祉課内の実施体制の変更等もあり、 計画的に事業を実施できなかったことも要因としてあげられます。事業を円滑に進めていくためには体 制の整備を行う必要があります。

また、糖尿病性腎症による新規透析患者は近年おられませんが、高血圧や糖尿病の有病者が多く、糖尿病にかかる医療費も多くなっていることから、引き続き糖尿病や高血圧等の基礎疾患となる病気の予防・重症化予防対策が必要です。

加えて、がん検診受診率についても、目標の達成には至らなかったことと、依然として死亡要因の1 位であることから、特定健診やがん検診の実施体制の見直しを行い受診率向上に努める必要があります。

第4章 健康・医療情報等の分析と健康課題の抽出

- 1. 特定健康診査・特定保健指導の状況
- 1)特定健診の状況
- (1) 特定健診の受診状況

特定健診受診率は、近年 50%前半でしたが平成 30 年度以降減少傾向にあります。特に令和 2 年度に関しては 48%と減少しており、新型コロナウイルス感染症の影響による受診控え等も考えられ、40~44 歳と 50~54 歳以外の受診率が減少しています。

男女別の受診率は、男性では65~69歳、女性では70~74歳の受診率が高い傾向にあります。

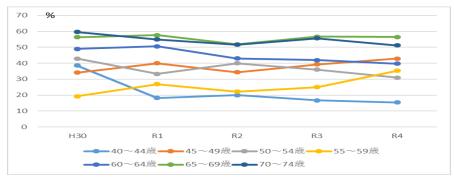
(表 5) 特定健診実施状況の推移

年度	特定健康診査						
+ 反	対象者数(人)	受診者数(人)	実施率(%)				
平成30年度	831	446	53.7				
令和元年度	781	408	52.2				
令和2年度	764	370	48.4				
令和3年度	749	388	51.8				
令和4年度	669	330	49.3				

出典:特定健診等法定報告

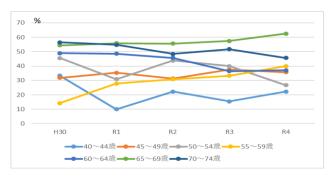
※令和4年度は速報値

(図6)年齢階層別受診状況(男女計)



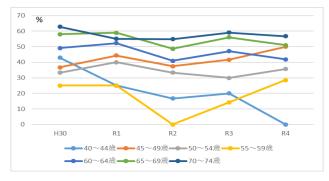
出典:特定健診等法定報告速報值

(図7) 年齢階層別受診率推移(男性)



出典:特定健診等法定報告速報值

(図8) 年齢階層別受診率推移(女性)



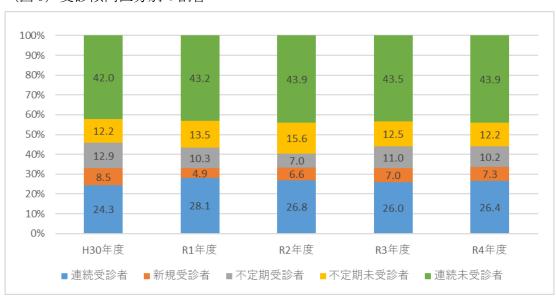
出典:特定健診等法定報告速報值

(2) 特定健診対象者の受診傾向区分別の状況

受診傾向区分にみると、平成30年度と令和4年度の比較では継続受診者と連続未受診者の割合どちらも増加しています。

連続未受診者を年齢階層別にみると、60~69歳で減少し、70歳以上で増加しています。

(図9) 受診傾向区分別の割合



出典:医療費分析ツール「FocusV3」

※受診傾向区分の定義(受診歴のみで判定)

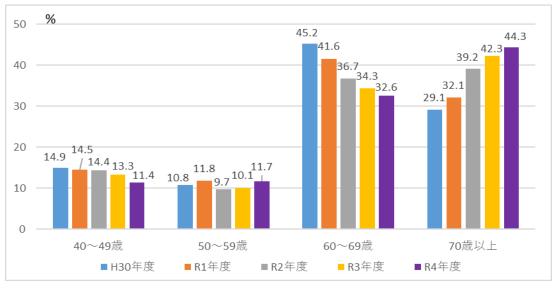
連続受診者: 当年度を含め、3年連続で特定健診を受診している人

新規受診者: 当年度の特定健診受診者で、過去2年に特定健診の受診歴がない方

不定期受診者: 当年度の特定健診受診者で、過去2年のうち一度でも特定健診の受診歴がある方 不定期未受診者: 当年度の特定健診未受診者で、過去2年のうち一度でも特定健診の受診歴がある方

連続未受診者: 当年度を含め、3年連続で特定健診の受診がない人

(図 10)継続未受診者の年齢階層別の状況



出典:医療費分析ツール「FocusV3」

(2) 特定健診におけるメタボリックシンドロームの状況

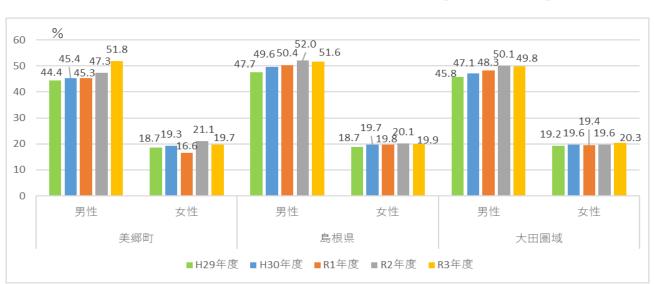
美郷町のメタボリックシンドローム予備群の割合は、島根県や国に比べると低い状況ですが、令和2年度以降増加傾向です。メタボリックシンドローム該当者は、令和2年度以降減少傾向にありますが、県や国に比べると高い状況が続いています。

男女別でみると、男性ではやや増加傾向で、令和3年度は島根県や大田圏域よりも高い状況です。 女性では毎年20%前後と横ばいで、島根県や大田圏域と変わらない状況です。

30 % ■ H30 ■ R1 ■ R2 ■ R3 ■ R4 24.1 22.9 21.2 19.2 20.6 20.6 22.0 20.321.2 / 21.3 19.3 18.9 19.6 20 15 10.8 11.1 \ 10.9 | 10.5 11.0 \ 11.3 | 11.1 8.9_{8.5}7.8 _ _ 美郷町 島根県 美郷町 島根県 メタボ予備群 メタボ該当者

(図11) メタボリックシンドローム該当者、予備群の状況(男女計)

出典:KDBシステム 健診・医療・介護からみる地域の健康課題



(図 12) 男女別メタボリックシンドローム該当及び予備軍の状況【該当率(粗率)】

出典:市町村国保特定健康診査等結果データ

(3) 特定健診有所見者の状況

美郷町の特定健診有所見者の状況の推移をみると、空腹時血糖、尿酸、収縮期血圧、拡張期血圧、 血清クレアチニン、eGFR の項目において上昇しています。また、HbA1c においては70%以上、収縮 期血圧も50%以上と有所見者が高い状況が続いています。

(表 6) 特定健診有所見者状況(令和1年度~令和4年度)

項目		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R4年度 島根県
BMI	25以上	23.8%	25.1%	26.2%	24.9%	25.2%
腹囲	男:85cm以上 女:90cm以上	29.6%	33.4%	35.2%	32.6%	34.4%
中性脂肪	150mg/dl以上	20.6%	18.4%	21.1%	20.5%	19.2%
ALT(GPT)	31IU/I以上	10.2%	17.6%	15.2%	10.9%	14.1%
HDLコレステロール	40mg/dl未満	3.6%	4.8%	5.1%	4.1%	4.1%
LDLコレステロール	120mg/dl以上	52.9%	55.3%	53.0%	46.9%	46.1%
空腹時血糖	100mg/dl以上	31.8%	34.0%	34.7%	37.0%	33.8%
HbA1c	5.6%以上	83.5%	74.9%	78.1%	76.2%	59.2%
尿酸	7.0mg/dI以上	8.5%	7.5%	5.7%	7.9%	7.3%
収縮期血圧	130mmHg以上	52.2%	58.6%	55.5%	56.3%	51.2%
拡張期血圧	85mmHg以上	26.5%	28.1%	26.5%	30.2%	22.4%
血清クレアチニン	1.3mg/dI以上	1.2%	2.1%	0.8%	1.2%	1.3%
eGFR	60未満	20.6%	21.9%	20.3%	24.3%	20.4%

出典: KDB システム 厚生労働省様式(様式 5-2) 健診有所見者状況

■R1年度 ■R2年度 ■R3年度 ■R4年度 % 90 80 70 60 40 30 20 MIRNYTE 政網播播排住 抵機構批准 提機構開欄 供推開斯

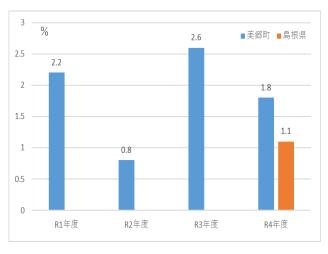
(図13) 美郷町 特定健診有所見者状況

出典: KDB システム 厚生労働省様式 (様式 5-2) 健診有所見者状況

(4) HbA1c8.0%以上の方の割合

美郷町の特定健診を受診した方のうち HbA1c8.0%以上の方の割合は、男女合計では令和2年度は低い値でしたが例年2%前後の割合で島根県よりも高い状況です。また、男女別では、女性に比べて男性が高い割合ですが、令和4年度は女性の割合が増加しました。

(図 14) HbA1c 8.0%以上の者の割合(男女計) (図 15) HbA1c 8.0%以上の者の割合(男女別)





出典: KDB システム

(5) 特定健診における問診項目の回答状況

• 服薬状況

内服状況をみてみると、高血圧症・糖尿病について島根県よりも高く特に、血糖の薬剤治療を受けている人の割合が高くなっています。脂質異常症の内服については、令和2年度以降は減少傾向にあります。

(図 16) 高血圧症、糖尿病、脂質異常症の服薬がある割合(男女計)



出典: KDBシステム 質問票の調査の経年比較

• 罹患 • 既往歷

罹患・既往歴については、心臓病と慢性腎臓病・腎不全の割合が島根県より高い傾向にあります。 また、脳卒中、心臓病、慢性腎臓病・腎不全の割合は近年増加傾向にあります。



(図17) 問診項目 罹患・既往歴の割合(男女計)

出典: KDBシステム 質問票の調査の経年比較

• 嗜好品

問診項目の嗜好品については、喫煙している人の割合は島根県と変わりませんが、毎日飲酒している割合は約3割と、島根県と比べると高くなっています。また、1日3合以上飲酒する人の割合は令和3年度までは島根県よりも高い割合でしたが、令和4年度は1.2%と前年度より低くなりました。



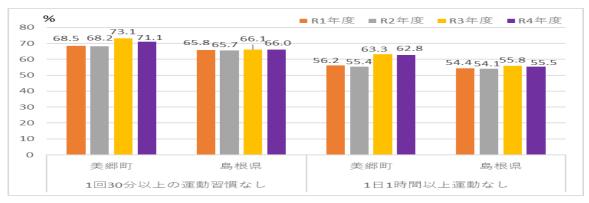
(図18) 問診項目 嗜好品の割合

出典: KDBシステム 質問票の調査の経年比較

• 運動習慣

問診項目の運動習慣なしについては、美郷町では全ての項目において年々増加しており、ここ 2 年は特に運動習慣が減っている傾向にあります。

(図19) 問診項目の運動習慣



出典: KDBシステム 質問票の調査の経年比較

• 食習慣

問診項目の食習慣については、就寝前夕食と週3回以上朝食を抜く割合が令和3年度・4年度は 島根県より低くなっています。

(図20) 問診項目の食習慣 R1年度 ■ R2年度 30 26.4 25.8 25.5 25.6 22.8 22. 25 15.4 15.6 14.1 11.4 10 島根県 就寝前夕食(週3回以上) 朝昼夕3食以外の間食や甘い 週3回以上朝食を抜く 飲み物(毎日)

出典: KDBシステム 質問票の調査の経年比較

2) 特定保健指導

特定健診受診者のうち、毎年約1割の方が特定保健指導の対象となっています。また、特定保健 指導の実施率は、令和元年度と令和4年度は60%台と高い状況でしたが、毎年変動が大きく実施率 60%台を維持できていません。

(表7) 美郷町 特定保健指導実施率の推移

年度	特定保健指導					
4-/支	対象者数(人)	終了者数(人)	実施率(%)区			
平成30年度	47	23	48.9			
令和元年度	33	23	69.7			
令和2年度	25	14	56.0			
令和3年度	37	16	43.2			
令和4年度	32	20	62.5			

出典:特定健診等法定報告 ※令和4年度は速報値

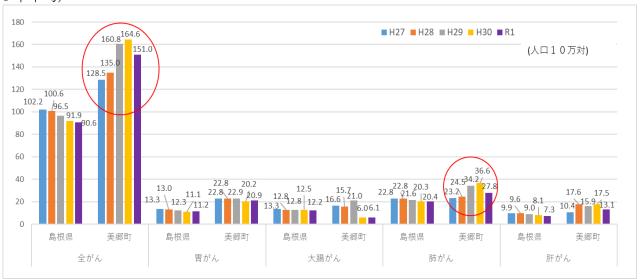
2. がんの状況

1)年齢調整死亡率

美郷町のがん年齢調整死亡率 (75 歳未満) では、男性の全がんは島根県では減少していますが、 美郷町は増加傾向にあります。また、胃がん・肺がんは島根県よりも高く、増加傾向にあります。 女性では、全がんは平成 30 年度・令和元年度と減少傾向にあります。また、大腸がんは島根県 よりも高い年度もあり、子宮がんは微増傾向にあります。

(図21) 男性がん年齢調整死亡率 (75歳未満)

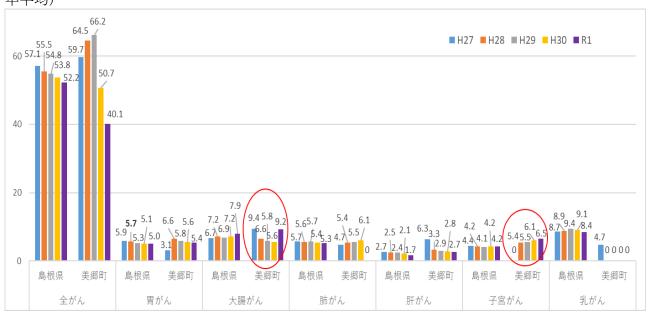
(H27:H25 年~H29 年、H28 年:H26 年~H30 年、H29 年:H27 年~R1 年、H30:H28~R2、R1:H29~R3 5 年平均)



出典:島根県健康指標データシステム (SHIDS)

(図 22) 女性がん年齢調整死亡率 (75 歳未満)

(H27:H25 年~H29 年、H28 年:H26 年~H30 年、H29 年:H27 年~R1 年、H30:H28~R2、R1:H29~R3 5 年平均)



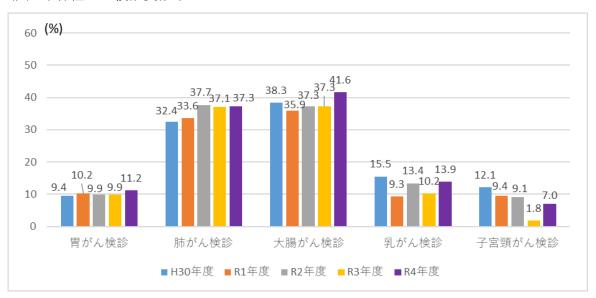
出典:島根県健康指標データシステム (SHIDS)

2) がん検診の受診率

美郷町のがん検診受診率は、特に胃がん、乳がん、子宮頸がんの受診率が低い状態が続いています。特に子宮頸がん検診については、令和3年度は集団検診の実施は無く個別健診のみとしたため、 受診率は大きく減少しました。

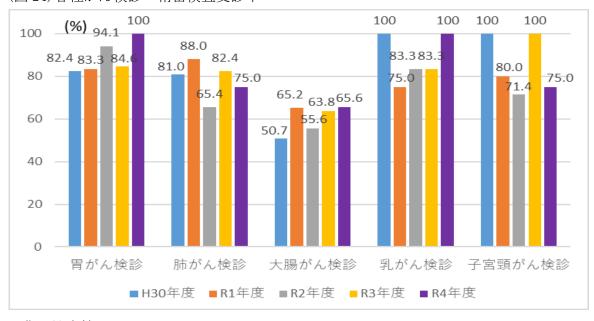
令和4年度の精密検査の受診率は胃がん検診、乳がん、子宮頸がんでは100%となりましたが、 肺がんでは令和3年度、令和4年度と2年連続で低下しています。また、大腸がんにおいては受診 率が増加傾向ですが、60%前半と他のがん検診に比べて低い状況が続いています。

(図23)各種がん検診受診率



出典:健康管理システム

(図24)各種がん検診 精密検査受診率



出典:健康管理システム

3. 医療費の状況

1) 医療機関受診状況

外来受診率と入院率は、国や県と比較すると高く、令和2年度については新型コロナウイルス感染症の影響を受け受診を控えていた可能性があるのか一旦減少しましたが、その後増加傾向にあります。

(図 25) 外来の受診率の経年推移



出典: KDBシステム 地域の全体像の把握

(図 26) 入院率の経年推移



出典: KDBシステム 地域の全体像の把握

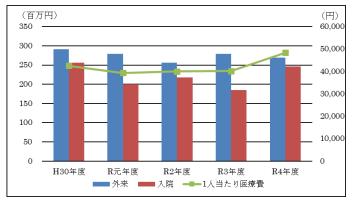
2) 1人あたり医療費

平成30年度からの医療費(入院)や1人当たり医療費は減少傾向でしたが、令和4年度は増加しました。

1人当たり費用額は、島根県と比較しても高いまま推移しており、令和4年度には島根県よりも12,391円も高く、島根県内の国保保険者では1番目に高い状況となりました。

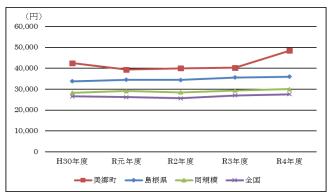
平成 30 年度から令和 4 年度合計の年齢階層別 1 人当たり費用額をみると、男性は「 $70\sim74$ 歳」女性は「 $55\sim59$ 歳」が一番高く、次いで男性は「 $55\sim59$ 歳」女性は「 $60\sim64$ 歳」が高くなっています。

(図27) 総医療費及び1人当たり医療費



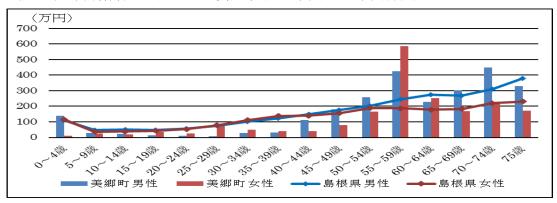
出典: KDBシステム(地域の全体像の把握)

(図28) 1人当たり医療費の比較



出典: KDBシステム(地域の全体像の把握)

(図 29) 年齢階層別1人当たり費用額(H30年度~R4年度合計)



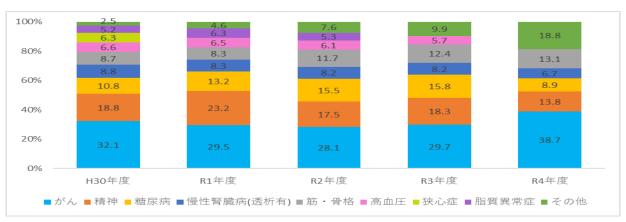
出典:医療費分析ツール「Focus」

3) 医療費の割合

最大医療資源傷病名による医療費の割合が最も高かったのはがん、次いで精神、筋・骨格でした。 特に令和4年度のがんに関しては過去5年間で一番高い割合となっています。

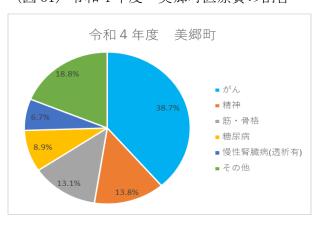
医療費細小分類分析(入院+外来)では、令和2年度以降糖尿病の割合が一番高く、令和4年度に関しては、関節疾患の割合が増加しています。

(図30) 美郷町 医療費の割合【経年】 (最大医療資源傷病名による、調剤報酬を含む)



出典: KDB システム 健診・医療・介護データからみる地域の健康課題

(図31) 令和4年度 美郷町医療費の割合



(図32) 令和4年度 島根県医療費の割合



出典: KDB システム 健診・医療・介護データからみる地域の健康課題

(表 8) 医療費細小分類分析(入院+外来)(%)

※全体の医療費(入院+外来)を100%として計算

	R1		R2		R3		R4	
1位	統合失調症	8.2	糖尿病	8.6	糖尿病	9.0	糖尿病	5.2
2位	糖尿病	7.2	統合失調症	6.9	統合失調症	7.1	統合失調症	5.2
3位	慢性腎臓病 (透析あり)	4.6	大腸がん	5.6	大腸がん	5.9	関節疾患	4.8
4位	大腸がん	3.9	慢性腎臓病 (透析あり)	4.7	慢性腎臓病 (透析あり)	4.8	慢性腎臓病 (透析あり)	4.0
5位	高血圧症	3.6	関節疾患	3.5	関節疾患	3.5	肺がん	4.0
6位	脂質異常症	3.5	高血圧症	3.5	高血圧症	3.3	大腸がん	4.0
7位	うつ病	2.7	不整脈	3.3	肺がん	3.2	大動脈瘤	2.4
8位	関節疾患	2.4	脂質異常症	3.1	脂質異常症	2.8	高血圧症	2.4
9位	前立腺がん	2.1	乳がん	2.0	うつ病	2.4	前立腺がん	2.3
10位	不整脈	2.1	大動脈瘤	2.0	不整脈	2.4	骨折	2.1

出典: KDB システム 医療費分析(2)大、中、細小分類

4) 生活習慣病の医療費状況

以下は、令和4年度における生活習慣病医療費の状況について入院、外来、入院外来合計別に示 したものです。1保険者当たり総点数は入院・外来ともに「がん」が一番高い状況ですが、外来で は糖尿病が2番目に高い点数となっています。また、入院外来合計のレセプト1件当たり点数では、 「狭心症」「脳出血」が高い状況です。

疾病分類	1保険者当たり	被保険者千人当たり	レセプト1件当たり
沃州 刀 枳	総点数	レセプト件数	点数
糖尿病	143,381	0.563	23,897
高血圧症	9,636	0.188	4,818
脂質異常症	0	0.000	0
高尿酸血症	0	0.000	0
脂肪肝	15,114	0.094	15,114
動脈硬化症	0	0.000	0
脳出血	847,527	0.750	105,941
脳梗塞	817,231	1.126	68,103
狭心症	800,679	0.469	160,136
心筋梗塞	151,595	0.188	75,798
がん	5,602,851	6.097	86,198
筋・骨格	2,412,417	3.002	75,388
精神	2,998,234	7.410	37,952

(表 9)疾病別医療費(入院)【令和 4 年度】 (表 10)疾病別医療費(外来)【令和 4 年度】

佐	1保険者当たり	被保険者千人当た	レセプト1件当たり
疾病分類	総点数	りレセプト件数	点数
糖尿病	2,571,834	81.418	2,963
高血圧症	1,211,792	121.471	936
脂質異常症	1,034,999	77.197	1,258
高尿酸血症	5,796	0.469	1,159
脂肪肝	32,383	1.782	1,704
動脈硬化症	1,629	0.281	543
脳出血	18,358	0.375	4,590
脳梗塞	125,329	6.847	1,717
狭心症	163,527	7.316	2,097
心筋梗塞	34,712	0.750	4,339
がん	6,221,195	31.142	18,739
筋・骨格	1,584,269	81.606	1,821
精神	1,210,004	44.555	2,547

出典: KDB システム 疾病別医療費分析(生活習慣病)

(表 11)疾病別医療費(入院外来合計)【令和 4 年度】

佐宁八粞	1保険者当たり	被保険者千人当たり	レセプト1件当たり
疾病分類 	総点数	レセプト件数	点数
糖尿病	2,715,215	82	26,860
高血圧症	1,221,428	122	5,754
脂質異常症	1,034,999	77	1,258
高尿酸血症	5,796	0	1,159
脂肪肝	47,497	2	16,818
動脈硬化症	1,629	0	543
脳出血	865,885	1	110,531
脳梗塞	942,560	8	69,820
狭心症	964,206	8	162,233
心筋梗塞	186,307	1	80,137
がん	11,824,046	37	104,937
筋・骨格	3,996,686	85	77,209
精神	4,208,238	52	40,499

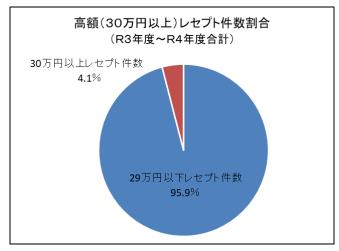
出典: KDB システム 疾病別医療費分析(生活習慣病)

5) 高額医療費について

令和3年度~令和4年度の2年間のレセプト件数に占める30万円以上の高額レセプト件数割合は4.1%であり、高額レセプト医療費割合では60.1%でした。

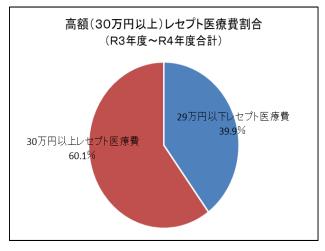
高額医療費を疾患別にみると、上位 10 位中悪性新生物が 3 種類入っており、6 位には糖尿病が上がっています。

(図 33) 高額(30 万円以上) レセプト件数割合



出典: KDB システム 厚生労働省様式(様式 1-1)

(図34) 高額(30万円以上)医療費割合



出典: KDB システム 厚生労働省様式(様式 1-1)

(表 12) 疾患別高額医療費上位 10 位 (令和 3 年度~令和 4 年度合計)

順位	疾患	30万円以上 医療費合計(円)	30万円以上レセプト件数(件)	30万円以上レセプト 1件当たり医療費 (円)
1位	その他の悪性新生物<腫瘍>	56,085,700	83	675,731
2位	統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害	45,106,650	114	395,672
3位	腎不全	44,825,000	115	389,783
4位	直腸S状結腸移行部及び直腸の悪性新生物<腫瘍>	34,546,400	47	735,030
5位	気管、気管支及び肺の悪性新生物<腫瘍>	32,756,540	34	963,428
6位	糖尿病※	26,046,650	12	2,170,554
7位	その他の血液及び造血器の疾患並びに免疫機構の障害	24,628,640	12	2,052,387
8位	その他の消化器系の疾患	24,469,350	34	719,687
9位	その他の循環器系の疾患	21,429,040	9	2,381,004
10位	その他の心疾患	19,114,640	11	1,737,695

出典: KDBシステム(厚生労働省様式(様式 1-1)) ※主病名以外にウイルス肝炎レセプト有り

6) 人工透析の状況

人工透析の導入者数はほぼ横ばいです。新規人工透析導入者数は、0人が続いていましたが令和 2年度と令和4年度に関しては新規導入者がおられました。また、被保険者数が減少しているなか 人工透析導入者数は横ばいであるため、割合は年々上昇傾向にあります。

(表13) 人工透析導入者数と割合

	被保険者数(人)	人工透析導入者数(人)	新規人工透析導入者数(人)	人工透析者割合(%)
H29年度	1086	5	0	0.46
H30年度	1042	6	0	0.58
R1年度	970	6	0	0.62
R2年度	975	7	3	0.72
R3年度	935	5	0	0.53
R4年度	856	7	1	0.82

出典:国保中央会提供

7) 医療費適正化(重複・多剤処方の状況)

重複・多剤処方の状況ですが、重複処方に関して令和3年度は増加し、令和4年度は減少しています。多剤処方については令和元年度が6人と増加していましたが、令和2年度以降減少しています。重複処方・多剤処方ともに5月診療においては減少していますが、毎年該当者がおられる現状です。

(表 14) 重複・多剤処方の状況

	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度
	(H31年5月)	(R2年5月)	(R3年5月)	(R4年5月)	(R5年5月)
重複処方該当者(人)	5	5	3	7	5
多剤処方該当者(人)	3	6	3	1	1

出典: KDBシステム 重複・多剤処方の状況

※該当者数は各年度5月診療。

- ・抽出条件は以下のとおり
- ※薬効分類単位で集計、選択した診療年月に資格を有する者を抽出。
- ※重複処方該当者とは、同一月内に2医療機関から2剤以上または、3医療機関以上から1剤以上 重複した処方をされている者。
- ※多剤処方該当者とは、同一月内に処方日数が1日以上の薬剤を15剤以上処方されている者。

4. 介護保険の状況

1) 年齢調整要介護者割合

美郷町の年齢調整要介護者割合をみると、65歳以上・75歳以上それぞれ男女とも島根県よりも低く、女性より男性の方が低くなっています。

(図 35) 65 歳以上の年齢調整要介護者割合(要介護 2~5)

(%) 65歳以上の年齢調整要介護者割合

8.037.71

8 8.037.71

64 5.29 5.94 5.68 6.09 5.55

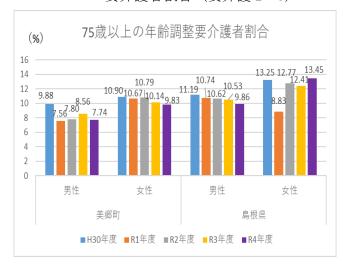
4 196 4.24

9 男性 女性 男性 女性 美郷町 島根県

■ H30年度 ■ R1年度 ■ R2年度 ■ R3年度 ■ R4年度

出典:国民健康保険連合会集計データ

(図 36) 75 歳以上の年齢調整要介護者割合(要介護 2~5)



出典:国民健康保険連合会集計データ

2) 介護認定率

美郷町の介護認定率は、全国や島根県よりも低くなっていますが、介護給付費、居宅給付費、施設給付費は全国、島根県よりも高い状況にあります。

美郷町の要介護者の有病状況では心疾患が最も多く、続いて筋・骨疾患となっており、筋・骨疾 患については全国や島根県よりも高い状況です。また、糖尿病の割合は年々増加傾向にあります。

(表 15) 介護認定率、一件当たり介護給付費(令和 4 年度累計)

	美郷町	島根県	同規模保険者	全国
介護認定率(%)	20.0	21.2	19.9	19.4
介護給付費(円)	73,434	64,923	80,543	59,662
居宅給付費(円)	44,731	42,848	42,864	41,272
施設給付費(円)	297,489	294,268	288,059	296,364

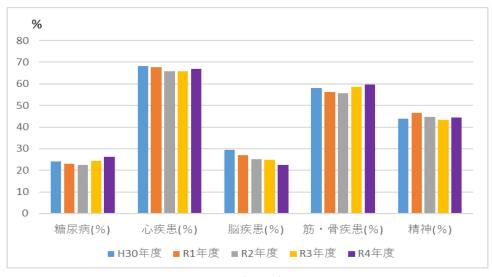
出典: KDBシステム 健診・医療・介護データからみる地域の健康課題

(表 16) 要介護者の有病状況(令和 4 年度累計)

	美郷町	島根県	同規模保険者	全国
糖尿病(%)	26.3	25.0	21.6	24.3
心疾患(%)	66.9	67.0	60.8	60.3
脳疾患(%)	22.4	26.2	2 22.1	22.6
筋・骨疾患(%)	59.8	59.	54.6	53.4
精神(%)	44.4	43.2	37.4	36.8

出典: KDBシステム 健診・医療・介護データからみる地域の健康課題

(図37) 要介護者の有病状況 (美郷町 平成30年度~令和4年度)



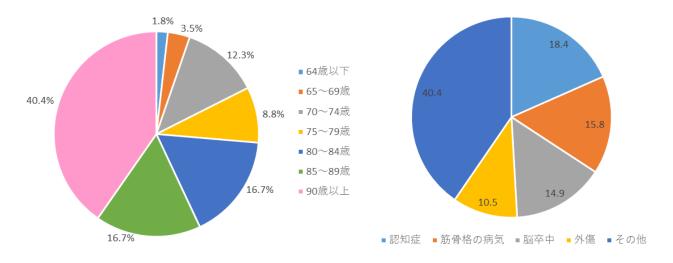
出典: KDBシステム 健診・医療・介護データからみる地域の健康課題

3) 介護保険新規申請者

美郷町の令和4年度介護保険新規申請者の年齢別内訳をみると「90歳以上」が最も多く、次いで「80~84歳」、「85~89歳」であり80歳以上が約7割を占めています。また、申請となった原因をみると、「認知症」「筋骨格の病気」「脳卒中(脳出血、脳梗塞等)」が上位を占めています。

(図38) 令和4年度 介護保険新規申請者年齢内訳

(図39) 令和4年度 介護保険新規 申請者の内、介護保険申請となる原因割合



資料:美郷町 令和4年度新規申請者 主治医意見書疾病集計表

5. 健康課題の抽出

1) 現状分析

	現状分析
全体	・国民健康保険被保険者数は年々減少しており、年齢構成は65歳以上が6割以上を占めています。 ・平均寿命は男女共に伸びていますが、65歳平均自立期間に関しては女性が徐々に短くなっています。 ・死因要因しては、悪性新生物(腫瘍)、心疾患(高血圧性を除く)、老衰、脳血管疾患、肺炎が上位5位を占めています。
特定健診・特定保健指導の状況	・令和4年度特定健診受診率は49.3%と毎年50%前後と伸び悩んでいます。また、年齢階級別の受診状況で40~50歳代の受診率が低い状況が続いています。 ・美郷町のメタボリックシンドローム予備群の割合は、令和2年度以降増加傾向で、メタボ該当者は、令和2年度以降減少傾向にありますが、県や国に比べると高い状況が続いています。男女別では、男性ではやや増加傾向にあります。 ・有所見者については、県と比較して特に「空腹時血糖」「HbA1c」「血圧」が高い状況でした。 ・HbA1c8.0%以上の方の割合は、男女合計では令和2年度は低い状況でしたが例年2%前後の割合で島根県よりも高い状況です。 ・令和4年度の特定保健指導実施率は62.5%と令和3年度に比べると上昇していますが、毎年保健指導対象になる方も増え実施率の維持ができていません。
がんの状況	・がんの年齢調整死亡率では、男性は肺がん、女性は大腸がんと子宮がんが増加傾向にあります。 ・がん検診の受診率は、胃がん・乳がん・子宮がんにおいて受診率が1割程度と低い状況が続いています。 ・精密検査受診率は、肺がんでは令和3年度、令和4年度と2年連続で低下しています。また、大腸がんにおいて精密検査受診率は増加傾向ですが、60%前半と他のがん検診に比べて低い状況が続いています。
医療費の 状況	・総医療費および1人当たり医療費は、平成30年度以降減少傾向でしたが令和3年度以降増加しています。特に令和4年度は入院の医療費と1人当たり医療費が大幅に増加しています。 ・令和4年度における生活習慣病医療費の状況では、1保険者当たり総点数は入院・外来ともに「がん」が一番高い状況ですが、外来では糖尿病が2番目に高い点数となっています。また、入院外来合計のレセプト1件当たり点数では、「狭心症」「脳出血」が高い状況です。 ・人工透析患者数は被保険者数が減少している中で、おおむね横ばいで推移しています。 ・重複処方に関して令和4年度は減少、多剤処方については令和2年度以降減少しています。重複処方・多剤処方ともに5月診療においては減少していますが、毎年該当者がおられる現状です。
介護保険の 状況	・美郷町の要介護者の有病状況では心疾患が最も多く、続いて筋・骨疾患となっており、筋・骨疾患については全国や島根県よりも高い状況です。また、糖尿病の割合は 年々増加傾向にあります。

2) 健康課題

課題	優先度	方向性
特定健診未受診者が多い	大	特定健診受診率は、令和元年度までは目標に達していましたが、令和 2 年 度以降目標値に到達していません。 また、64 歳以下の受診率が低い状況が続いており、継続未受診の状況把握
		も含め、引き続き第3期計画の課題として取り組みます。
メタボ該当者 が県・国より 多く、予備群 を合わせると 男性が増加傾向にある	大	美郷町のメタボリックシンドローム予備群の割合は、令和 2 年度以降増加傾向で、メタボ該当者は、令和 2 年度以降減少傾向にありますが、県や国に比べると高い状況が続いています。男女別では、男性ではやや増加傾向にあります。有所見者については、県と比較して特に「空腹時血糖」「HbA1c」「血圧」が高い状況でした。メタボは多くの病気の要因につながるため、引き続き第 3 期計画の課題として取り組みます。
特定健診の有 所見者で「空 腹 時 血 糖」 「HbA1c」「血 圧」が県より 高い	大	特定健診有所見者では、空腹時血糖 37.0%、HbA1c 76.2%、収縮期血圧 56.3%、拡張期血圧 30.2%と高い状況が続いています。医療費細小分類分析(入院+外来)では、令和2年度以降糖尿病の割合が一番高くなっています。また、人工透析患者数は被保険者数が減少している中で、おおむね横ばいで推移しています。脳血管疾患は死因要因として4位と上位に位置し、入院外来合計のレセプト1件当たり点数では、「狭心症」「脳出血」が高い状況です。血糖や血圧の有所見者や医療費も高いことからも重症化予防に努めていく必要があり、引き続き第3期計画の課題として取り組みます。
がん検診受診 率・がん検診 精密検査受診 率が低い	大	がんによる死亡は平成30年~令和4年では約2割にのぼり、内訳では、「気管・気管支及び肺」が20.5%、次いで「胃」、「大腸」の順に割合が高くなっています。しかし、がん検診の受診率は胃がん・乳がん・子宮がんにおいて1割程度と低い状況で、精密検査受診率は、肺がんでは減少傾向で大腸がんにおいては約6割程度と低い状況が続いています。がん検診を受け、早期発見・早期治療につなげていくためにも、引き続き第3期計画の課題として取り組みます。
重複・多剤服 薬者がおられる	中	重複・多剤服薬や併用禁忌等を改善することは、医療費適正化の観点だけでなく、薬による副作用を予防する観点からも重要です。 令和4年5月時点で、重複処方該当者5人、多剤処方該当者1人と対象の 方がおられるため、新たに第3期計画の課題として取り組みます。

5章 第3期データヘルス計画

住民が健診や各種がん検診等の必要性を認識することで健診(がん検診)を受診し、自分自身の 健康状態を把握することが重要です。心身ともに健康で過ごせるように、住民一人ひとりが継続可 能な健康づくり活動ができるよう、保健事業を推進していきます。

1. 計画全体の目的

目的	評価指標	計画策定時実績	計画策定時実績 目標値		
		R1 (H29~R3 の 5 年平均)	R8 年度	R11 年度	
平均寿命の延伸	平均寿命	男性 78.68 歳	延伸	79.65歳	
		女性 86.09 歳	延伸	87.12歳	
健康寿命の延伸	65 歳平均自立期間	男性 18.17 歳	延伸	18.69 歳	
		女性 21.47 歳	延伸	延伸	

2. 計画の目的・目標

目的	目標	評価指標	計画策定時 目標値		票値
д нэ	口/床	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	R4 年度	R8 年度	R11 年度
生活習慣病 発症予防	特定健診の受診率 を増やす	特定健康診査受診率(%)★	49. 3	56. 0	60. 0
	高血圧・糖尿病・脂 質異常症の年齢調	高血圧年齢調整有病者率 (男性)★	53.8 (R3 年度)	49.7 (R6 年度)	45.7 (R9 年度)
	整有病者割合を減らす	高血圧年齢調整有病者率 (女性)★	26.3 (R3 年度)	24.3 (R6 年度)	22.3 (R9 年度)
		糖尿病年齢調整有病者率 (男性)★	17.7 (R3 年度)	16.3 (R6 年度)	15.0 (R9 年度)
		糖尿病年齢調整有病者率 (女性) ★	5.8 (R3 年度)	5.3 (R6 年度)	4.9 (R9 年度)
		脂質異常症年齢調整有病者率 (男性)★	51. 4 (R3 年度)	47.5 (R6 年度)	43.7 (R9 年度)
		脂質異常症年齢調整有病者率 (女性)★	48.8 (R3 年度)	45.1 (R6 年度)	41.5 (R9 年度)
	特定保健指導対象者を減らす	特定保健指導による特定保健 指導対象者の減少率(%)★	15.8	18. 0	20.0
生活習慣病 重症化予防	糖尿病性腎症による新規透析導入者 割合を今より増や さない	糖尿病性腎症による新規人工 透析導入者割合(%)★	0	0	0
	脳血管疾患の年齢 調整死亡率を減ら	脳血管疾患 年齢調整死亡率 【全年齢】男性(人口 10 万対)★	86. 0 (R1)	減少 (R4)	減少 (R7)
	す	脳血管疾患 年齢調整死亡率 【全年齢】 女性 (人口 10 万対)★	74. 3 (R1)	減少 (R4)	減少 (R7)
	虚血性心疾患の年 齢調整死亡率を減	虚血性心疾患 年齢調整死亡率 【全年齢】 男性 (人口 10 万対)★	56. 0 (R1)	減少 (R4)	減少 (R7)
	らす	虚血性心疾患 年齢調整死亡率 【全年齢】 女性 (人口 10 万対)★	14. 9 (R1)	減少 (R4)	減少 (R7)

目的	目標	評価指標	計画策定時 実績	目標値	
	·		R4 年度	R8 年度	R11 年度
がんの早期	75歳未満のがん年	胃がん 年齢調整死亡率【75歳未満】	20. 9	17. 5	14.0
発見・早期	齢調整死亡率を減	男性 (人口 10 万対)	(R1)	(R4)	(R7)
治療のため	らす				
の普及啓発		胃がん 年齢調整死亡率【75歳未満】 女性 (人口 10 万対)	5. 4	減少	減少
を行い、が		女性 (八口10万列)	(R1)	(R4)	(R7)
んによる死		 肺がん 年齢調整死亡率【75 歳未満】	27.8	減少	減少
亡・医療費		男性 (人口 10 万対)	(R1)	(R4)	(R7)
の抑制			(111)	(1(1)	(111)
انتا باجۇ د		肺がん 年齢調整死亡率【75歳未満】	0	0	0
		女性 (人口 10 万対)	(R1)	(R4)	(R7)
		大腸がん 年齢調整死亡率【75 歳未満】	0.1	J. 4-6	J. 4-C
		男性 (人口 10 万対)	6. 1 (R1)	減少 (R4)	減少 (R7)
			(KI)	(K4)	(K1)
		大腸がん 年齢調整死亡率【75歳未満】	9. 2	減少	減少
		女性 (人口 10 万対)	(R1)	(R4)	(R7)
		乳がん 年齢調整死亡率 【75歳未満(人口 10 万対)	0	0	0
		【73 放不個(八百 10 万刈)	(R1)	(R4)	(R7)
		 子宮がん 年齢調整死亡率	6. 5	減少	減少
		【75 歳未満】 (人口 10 万対)	(R1)	(R4)	(R7)
			(111)	(1(1)	(111)
医療費の	重複・多剤服薬者	重複・多剤服薬情報通知者の医	43.5	46. 5	50.0
適正化	を減らす	薬品数が削減した人の割合(%)			

★:県共通指標

3. 個別保健事業

健康課題を解決し、目指す姿を実現するために、各種保健事業を実施します。以下に保健事業の 内容と数値目標を示します。

事業名	特定健診未受診者対	対策事業						
目的	特定健診を受診し、自らの身体状態を把握し早期に生活習慣を改善することで、メタボリックシンドロームや生活習慣病を予防するために特定健診受診率の向上を図ることを目的とする。							
事業	①特定健診対象者へ特定健診(集団)の申込書を送付し、受診しない方は理由を回答してもらい、 受診しない傾向の分析を行う。							
内容 対象者 体制	②特定健診(集団)・人間ドック未受診者に対して、医療機関での個別健診の受診券と受診勧奨通知を送る。近隣の医療機関へも健診の周知の依頼を行う。 ③対象者の過去の受診状況に応じて2~4種類のハガキを作成し、受診勧奨通知を送る。(情報提供依頼の通知も含め、年1~2回通知を実施。) ④3年以上連続未受診者に対して電話や訪問等による受診勧奨実施する。 40~75歳未満の集団健診・人間ドック未受診者 健康福祉課を中心に特定健診(人間ドック含む)を実施。住民課とも年1回実施方法や対策、方向							
	性等を協議する。							
	評価指標	計画策定 時実績	目標値					
		R4 年度	R6 年度	R7 年度	R8 年度	R9 年度	R10 年度	R11 年度
ア ウ ト プット	特定健診受診勧奨通 知の発送割合(%)	100	100	100	100	100	100	100
	3年以上連続未受診者 への受診勧奨実施率 (%)	_	90	90	100	100	100	100
アウトカム	連続未受診者割合(%)	43. 9	42.0	41.0	40.0	39. 0	37. 5	35. 0

事業名	特定保健指導事業								
目的	生活習慣病リスク保有者の生活習慣や健康状態を改善することにより、生活習慣病の発症・重症化を予防することを目的とする。								
事業内容	①集団健診にて特定の結果説明会に欠席した②医療機関で実施したう。(人間ドック受診	た特定保健技 た特定健診り 者も含む)	指導対象者 こて特定保	には、個別 健指導対象	に利用勧奨 者となった	を行う。 二方へは、電	話での利用		
対象者	特定健診・人間ドック	ラ受診者の	うち、特定を	保健指導対			歳未満)		
	腹囲	追加リス ① 血圧、	ク 、②脂質、③	② (2)	1122/11	対象 40~64 歳	65~74	4 歳	
	≥85 cm (男性)	2つ以上				積極的支援	:		
	≧90 cm (女性)	1つ該当		あな	9		動機~	動機づけ支援	
		3つ該当		/4					
	上記以外で	2つ該当		あ	ŋ	積極的支援	動機つ	動機づけ支援	
	BMI≧25	1つ該当		な	L				
	※ 喫煙歴の斜線欄は※高血圧、糖尿病、月※65 歳以上 75 歳未満※追加リスクの詳細が① 血圧:収縮期血が② 脂質:中性脂肪③ 血糖:空腹時血が	指質異常症で の人は、程 な検査値 王 130 mm 150 mg/ 糖 100 mg/	で服薬中の 遺極的支援。 Hg 以上 ま /dl 以上 る /dl 以上 る	人は、特定 D対象とな にたは 拡引 または HDD または HbD	保健指導の った場合も 長期血圧 Lコレステロール Alc (NGSP	対象とした 動機付け支 85 mm H 40 mg/c 値)5.6%以	ない。 援とする。 g 以上 ll 未満 J上		
体制	健康福祉課の保健師、栄養士が保健指導を実施。また、特定保健指導の実施状況や方向性について課内で協議する。								
	評価指標	計画策定 時実績				票値			
		R4 年度	R6 年度	R7 年度	R8 年度	R9 年度	R10 年度	R11 年度	
アウトプット	特定保健指導実施率 (%)★	62. 5	58. 0	58. 0	58. 0	60. 0	60.0	60.0	
アウトカム	メタボリックシンド ローム該当者・予備群 の割合(%)	31. 7	30. 0	29. 0	28. 0	27. 0	26. 0	25. 0	

★:県共通指標

事業名	糖尿病性腎症重症化	上予防事業						
目的	糖尿病の重症化を予防し、糖尿病性腎症による新規透析者を増やさないことを目的とする。							
事業内容	①特定健診結果(人間ドック等含む)やレセプトデータから、生活習慣病(主に糖尿病)の重症化のおそれのある方に対し、保健師・栄養士による食事指導・運動指導等を訪問や電話で保健指導を実施する。 ②糖尿病未治療者及び治療中断者に対して訪問や電話による受診勧奨を行う。 ③受診勧奨後レセプト情報により医療機関受診状況を確認する。							
対象者	(1) 血糖コントロール不良:特定健診の結果で、HbA1c7.0%以上の方 (2) 糖尿病性腎症ハイリスク:特定健診の結果で、HbA1c6.5%以上かつ eGFR60 未満又は尿蛋白+以上の方 (3) 未治療者:前年度の特定健診受診結果より、糖尿病において受診勧奨判定値以上であったが、 健診受診後から最新のレセプト抽出時点までの間に、医療機関受診が確認できない方 (4) 治療中断者:過去に糖尿病(疑いは除く)の治療歴があるが、最新のレセプト抽出時点から直 近6ヶ月以上、医療機関受診が確認できない方							
体制	健康福祉課の保健師、 報告・協議する。	栄養士が作	呆健指導を	実施。また	、実施後の	保健指導や	受診勧奨の)状況等を
	評価指標	計画策定 時実績			目札	票値		
		R4 年度	R6 年度	R7 年度	R8 年度	R9 年度	R10 年度	R11 年度
アウトプット	【血糖コントロール不良】 保健指導実施率(%)	22.9	50.0	60.0	70.0	80. 0	90.0	100
	【腎症ハイリスク】 保健指導実施率(%)	0	50. 0	60. 0	70. 0	80. 0	90. 0	100
	【未治療者】 受診勧奨実施率(%)	94. 4	98. 0	98. 0	98. 0	100	100	100
	【治療中断者】 受診勧奨実施率(%)	100	100	100	100	100	100	100
アウトカム	HbA1c 8.0 %以上の者 の割合(%)★	1.8	1.8	1.7	1.7	1.6	1.6	1.5
	【未治療者】 医療機関受診率(%)	19. 1	25. 0	30. 0	40.0	45. 0	50.0	60. 0
	【治療中断者】 医療機関受診率(%)	60.0	60. 0	65. 0	70. 0	75. 0	80.0	80. 0

★:県共通指標

事業名	生活習慣病重症化于	予防事業						
目的	健診結果から血圧と	脂質の数値	が高く重症	巨化リスク0	の高い方や	医療機関末	受診者及び	·治療中断
	者が、医療機関受診の	や数値の安定	定化につな	がるように	受診勧奨・	保健指導を	:行い、脳・	心血管疾
	患の重症化を予防する	ることを目的	的とする。					
事業内容	を行う。勧奨後、医療 ②保健指導 対象者の医療機関受調	対象者が医療機関未受診の場合には、保健師等が電話や訪問にて未受診理由を確認し、受診勧奨 を行う。勧奨後、医療機関の受診状況を確認し、必要に応じて再勧奨を実施する。						
対象者	の改善につなげる。 健診受診者のうち①、②に該当する者 (1)血圧分類Ⅱ度以上の方(収縮期血圧 160mmHg 以上 または 収縮期血圧 100mmHg 以上) (2)LDL コレステロール 160mg/dl 以上の方							
体制	健康福祉課の保健師ら の状況等を報告・協議		保健指導や	受診勧奨を	行う。また	、実施後の	保健指導や	受診勧奨
	評価指標	計画策定時実績			目札	票値		
		R4 年度	R6 年度	R7 年度	R8 年度	R9 年度	R10 年度	R11 年度
アウトプット	受診勧奨·保健指導実 施率(%)【血圧】	_	50.0	60.0	70.0	80.0	90.0	100
	受診勧奨·保健指導実 施率(%)【脂質】	_	50.0	60. 0	70. 0	80.0	90. 0	100
アウトカム	血圧分類Ⅱ度以上の 方の割合(%)	8.5	8.0	7. 0	6. 0	6. 0	5. 5	5. 5
	医療機関受診率(%)【血圧】	_	40.0	45. 0	50. 0	60. 0	70. 0	80. 0
	医療機関受診率(%)【脂質】		40.0	45. 0	50. 0	60. 0	70.0	80. 0

事業名	がん検診事業								
目的		がん検診の重要性を住民が理解し、がん検診の受診と精密検査が必要な場合は精密検査を受診 し、受診率向上を目指すことで疾病の早期発見・早期治療につなげることを目的とする。							
事業		①各がん検診対象者へ申込書を配布。IP 告知放送や健康教室の場等で検診の周知。							
内容	③受診 ④精密	②申込者へ受診券を送付。申込書の受診しない理由の記載内容によって、個別に受診勧奨を実施。 ③受診者の内、精密検査対象者へ結果を送付時期に電話等で受診勧奨をする。 ④精密検査の受診状況を確認し、未受診者へ電話や訪問等で再度受診勧奨をする。							
対象者	美郷町	に住所があり					~	\neg	
	FF .2	種類	内容		対象者		:診間隔		
	同の		バリウム検査 恟部エック <i>ス</i>		40 歳以上				
	l — —		週部エック <i>へ</i> 更潜血検査		40 歳以上				
	乳力		<u>マンモグラフ</u>	'ィー検査	40 歳以上				
			子宮頸部細胞		20 歳以上		手に1回		
		Н	IPV 検査		20 歳以上	1~34	年に1回		
体制	協議す	社課の保健師 る。	計画策定	脚矢で 天旭	。よた、 大 瓜		票値 	助关》小小儿	—————————————————————————————————————
	評価	指標	時実績 R4 年度	R6 年度	R7 年度	R8 年度	R9 年度	R10 年度	R11 年度
アウトプット	受診額	加奨実施率	-	50.0	50.0	60.0	60. 0	70.0	80.0
アウトカム	が	胃がん	11. 2	12.0	12.5	13. 0	13. 5	14. 0	14. 0
	ん検診受診率	肺がん	37. 3	38. 5	39. 0	40.0	41.0	42.0	43.0
	彩 受	大腸がん	41.6	42.5	43. 5	44. 0	45. 0	45. 5	46.0
	診率	乳がん	13.9	15. 0	16.0	16. 5	17. 0	17.5	18.0
	(%)	子宮がん	7. 0	8.0	9. 0	10.0	11. 0	12.0	13. 0
	検が	胃がん	100	100	100	100	100	100	100
	受診	肺がん	75. 0	80.0	85. 5	80. 5	90.0	95.0	100
	(査受診率(%)	大腸がん	65. 6	70.0	75. 0	80.0	85. 0	90.0	100
		乳がん	100	100	100	100	100	100	100

子宮がん

乳がん

100

75.0

100

80.0

100

85.0

100

85.0

100

90.0

100

95.0

100

100

事業名	重複・多剤服薬者に	対する保	健指導事	業					
目的	重複・多剤投与の実態を確認し指導することにより、医療費の適正化を図り薬の副作用を予防することを目的とする。								
事業内容	①レセプトデータから 薬に向けた勧奨通知す ②保健師による電話や	る。				らそれがある	方に対し、	適正な服	
対象者	国民健康保険被保険者のうち、重複服薬または多剤服薬のおそれのある方で 12 月から 3 月診療分までのレセプトで、2 医療機関以上から長期(14 日以上)の内服薬を処方されている方(かつ前年度 服薬情報通知事業の対象者でなかった方) ①重複服薬者:薬剤種類数 2~7 種類 20 歳以上 75 歳未満(年度末年齢) ②多剤服薬者:薬剤種類数 8 種類以上 40 歳以上 75 歳未満(年度末年齢)								
体制	保健指導は健康福祉課 国保連委託事業を活用		が実施。また	た、実施後の	の保健指導	の状況等を	報告・協議	する。(県	
	評価指標	計画策定 時実績			目相	目標値			
		R4年度	R6 年度	R7 年度	R8 年度	R9 年度	R10 年度	R11 年度	
アウトプット	保健指導の実施率(%)	4. 0	50.0	50.0	60.0	60.0	70.0	70.0	
	勧奨通知発送率(%)	100	100	100	100	100	100	100	
アウトカム	医薬品種類数が削減した人の割合(%)	43. 5	44. 0	45. 0	46. 5	47. 5	48.5	50. 0	
	通知事業対象の重複服 薬者数の減少(人)	3	減少	減少	減少	減少	減少	減少	
	通知事業対象の多剤服 薬者数の減少(人)	25	減少	減少	減少	減少	減少	減少	

第6章 第4期特定健康診査等実施計画

1. 特定健診・特定保健指導の考え方

高血圧症・糖尿病や脂質異常症等の生活習慣病は、内臓脂肪の蓄積に起因するとされ、肥満に加え、高血糖、高血圧等の状態が重複した場合には、虚血性心疾患や脳疾患、腎不全等の発症リスクが高くなります。

そのため、特定健診を受診し、メタボリックシンドロームの該当者及び予備群の方が早期から運動習慣の定着や生活習慣改善につなげることが必要です。特定健康診査及び特定保健指導は、内臓脂肪型肥満に着目し、その要因となっている生活習慣を改善するための保健指導を行い、メタボリックシンドローム該当者・予備群を減少させるために実施します。

2. 計画目標

1) 国の示す目標

第3期計画に引き続き、令和11年度までに特定健診の全国平均受診率70%以上、特定保健指導の全国平均実施率45%以上を達成することが設定されました。市町村国保においても、特定健診受診率及び特定保健指導実施率のいずれも60%以上と示されています。

また、メタボ該当者及びメタボ予備群の減少率についても、第3期に引き続き、平成20年度比25%以上減少と設定されています。

(表17) 第4期計画における国が設定した目標値

	全国	市町村国保
特定健診受診率	70%以上	60%以上
特定保健指導実施率	45%以上	60%以上
メタボ該当者・メタボ予備群の減少率(平成 20 年度比)	25%以上減少	

2) 美郷町の目標

令和 11 年度までに特定健診受診率は 56%に達すること、特定保健指導実施率は 60%に達すること、メタボ該当者・メタボ予備群の減少率を 20%に達することを目標とします。

(表 18) 特定健診受診率・特定保健指導実施率の目標値

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和 10 年度	令和 11 年度
特定健診受診率	54%	54%	55%	55%	56%	60%
特定保健指導実施率	58%	58%	58%	60%	60%	60%
メタボ該当者・メタ ボ予備群の減少率	16%	17%	18%	19%	20%	20%

3. 特定健康診査等の対象者

1) 対象者

美郷町国民健康保険の加入者(被保険者・被扶養者)のうち特定健康診査の実施年度中に40~74歳となる者で、かつ当該実施年度の1年間を通じて加入している者(年度途中での加入・脱退等異動のない者)を対象とします。なお、妊産婦、その他の厚生労働大臣が定める者(刑務所入所中、海外在住、長期入院者等)は上記対象者から除外します。

特定健康診査の結果により健康の保持に努める必要がある者を対象とします。

2) 対象者数の推移

特定健診対象者及び特定保健指導実施者の見込み数については、以下のとおりです。

(表 19) 特定健診対象者、受診者、受診率の推計

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和 10 年度	令和11年度
対象者(人)	686	661	640	625	617	618
受診者 (人)	371	364	359	356	358	371
受診率 (%)	54	55	56	57	58	60

(表 20) 特定保健指導対象者、実施者、実施率の推計

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和 10 年度	令和 11 年度
対象者 (人)	35	31	33	30	33	30
実施者 (人)	20	18	19	18	19	18
実施率(%)	58	58	58	60	60	60

4. 実施方法

1)特定健診

(1) 特定健診方法・実施期間

① 集団健診

実施期間	6月~7月
実施場所	3日間、2会場【みさと館、大和事務所】
(実施機関)	(JA 島根厚生連)
健診項目	問診、身体計測、血圧測定、尿検査、血液検査、医師による診察
詳細項目	心電図検査、貧血検査、眼底検査、血清クレアチニン検査
オプション検査	心電図検査、血清クレアチニン検査、血清尿酸検査、眼底検査
(町独自)	※全員実施(検査料無料)
追加項目検査	ペプシノゲン検査、ピロリ菌検査、前立腺検査、貧血検査、甲状腺検査、
(自己負担有)	肝炎ウイルス検査(無料)、
その他	・歯科衛生士による歯科指導
	・生活保護受給者、被扶養者の健診も同時実施
周知方法	・対象者宛に申込書、案内文書を配布
	・集団健診申込者へ受診券、案内文書等を配布
	・広報や IP 告知放送、ホームページへの掲載等

② 個別健診

実施期間	7月~12月
実施場所	美郷町内3医療機関、国保連合会委託契約医療機関
(実施機関)	
健診項目	問診、身体計測、血圧測定、尿検査、血中脂質検査、肝機能検査、血糖検査、
	医師による診察
詳細項目	心電図検査、血清クレアチニン検査、貧血検査、眼底検査
オプション検査	心電図検査、血清クレアチニン検査、血清尿酸検査
(町独自)	※全員実施(検査料無料)
周知方法	・6 月下旬に集団健診未受診者(人間ドック受診予定者は除く)へ受診券、案
	内文書の配布
	・11 月頃に未受診の方へ受診勧奨を通知
	・広報や IP 放送、ホームページの掲載等

③人間ドック

実施期間	5月~2月
実施場所	公立邑智病院、大田市立病院、ヘルスサイエンスセンター島根、浜田医療セ
(実施機関)	ンター、三次地区医療センター、厚生連巡回ドック
健診項目	問診、身体計測、胸部X線(大田市立病院は胸部 CT 検査)、腹部超音波検査、
	血圧測定、心電図検査、視力検査、聴力検査、尿検査、血中脂質検査、肝機
	能検査、血糖検査、腎機能検査、貧血検査、肝炎ウイルス検査、便潜血検査、
	胃がん検査(上部消化管X線または胃カメラ検査)、医師による診察
オプション検査	脳ドック、子宮頸がん検査、乳がん検査、前立腺検査
(費用助成あり)	
周知方法	3月の広報時に案内チラシを配布、広報や IP 放送、ホームページの掲載等

(2) 委託契約

特定健康診査については、健診機関または医療機関への委託により実施します。

契約の形態は集合契約および個別契約とし、厚生労働大臣が告示にて定める「特定健診及び特定保健指導の実施に関する基準」を満たしている機関の中から、今までの健診の実施方法や内容、データ管理の継続などに考慮して選定します。

(3) データ受領方法

特定健診結果データはデータ管理システムの契約により島根県国民健康保険連合会へ送付されるとともに電子データファイルによりデータを受領し、美郷町の健康管理システムで管理します。 また、事業主や本人より個別結果を得られた場合は町でデータ化、管理します。

(4) 通知方法

集団特定健診の申込書は対象者へ配布します。集団健診の申込者に対しては健診の約2週間前までに受診券と問診票等を個別に通知します。人間ドックのお知らせは年度当初に広報や IP 告知放送等で希望者をとりまとめ、個別通知を行います。集団健診及び人間ドック未受診者に対し、個別健診の受診券と問診票を個別通知します。健診の未受診者に関しては、再度受診勧奨を行います。

(5) 未受診者対策及び精密検査の受診勧奨

欠診理由が「職場で済み」や「定期的に病院で検査済み」という方へは情報提供書を郵送し、 情報提供の依頼を行います。併せて、町内外かかりつけ病院での健診のため、町内の主治医からの 受診勧奨も依頼していきます。また、個別健診の未受診者へも受診勧奨を行い、特定健診の受診を 促します。また、特定健診で精密検査となったすべての方が受診するよう電話や訪問等による受診 勧奨を行います。

2) 特定保健指導の実施方法

(1) 特定保健指導対象者の選定と階層化

腹囲	追加リスク	③ 喫煙	対象		
版 <u>团</u>	② 血圧、②脂質、③血糖		40~64 歳	65~74 歳	
≥85 cm (男性) ≥90 cm (女性)	2つ以上該当		建拓的士松	動機づけ支援	
	1つ該当	あり	積極的支援		
		なし			
	3つ該当		積極的支援	動機づけ支援	
上記以外で	2つ該当	あり	惧悭吖又饭		
BMI≧25	4 - =+ \\/	なし			
	1つ該当				

- ※ 喫煙歴の斜線欄は、階層化の判定が喫煙歴の有無に関係ないことを意味します。
- ※高血圧、糖尿病、脂質異常症で服薬中の人は、特定保健指導の対象としない。

※65歳以上75歳未満の人は、積極的支援の対象となった場合も動機付け支援とする。

※追加リスクの詳細な検査値

④ 血圧: 収縮期血圧 130 mm Hg 以上 または 拡張期血圧 85 mm Hg 以上
 ⑤ 脂質: 中性脂肪 150 mg/dl 以上 または HDL コレステロール 40 mg/dl 未満
 ⑥ 血糖: 空腹時血糖 100 mg/dl 以上 または HbA1c (NGSP値) 5.6%以上

(2) 実施体制

階層化された特定保健指導対象者の指導については、町保健師・栄養士が個別に実施します。 集団健診、個別健診、人間ドックの全ての特定保健指導対象者へ実施します。

(3) 特定保健指導の方法・実施期間

(- / 14/0						
実施期間	初回面接から3~6か月間 (初回面接は結果が出しだい実施)					
実施場所	・集団健診は結果報告会に来た方へはその会場で実施する。					
	・それ以外の方は個別に訪問し実施する。					
指導内容	・担当の保健師等がカルテに基づき生活習慣改善の必要性を説明後、3~6 か月後の目					
	標と具体的な生活改善内容を共に考え、目標値等を決める。					
	・動機づけ支援者には2回以上の訪問及び電話にて状況確認や個別指導等を行う。					
	・積極的支援者には 3 回以上の訪問及び電話にて状況確認や個別指導、中間評価や最					
	終評価を行う。					
周知方法	・対象者へ電話を行い周知する。					

(4) データ受領方法

特定保健指導の結果データはデータ管理システムの契約により島根県国民健康保険連合会へ送付されます。

(5) 通知方法

特定保健指導対象者へは個別に電話での連絡を行います。また、特定健診結果報告会の場での 周知も行います。

5. 年間スケジュール、今後の予定

特定健診等の年間実施スケジュールを次のとおりとします。この日程に支障が生じた場合は、状況に応じ変更し実施します。

月	実施項目	令和6	令和 7	令和 8	令和 9	令和 10	令和 11
		年度	年度	年度	年度	年度	年度
4月	・委託契約 ・特定健診対象者の把握 ・特定健診申込書を配布、回 収	第4期 計画開始					次期計画策定開始
5月	・人間ドック実施開始 ・前年度実績報告						
6月	・集団健診受診者へ受診券等の送付、集団健診の実施・医療機関訪問・個別健診対象者抽出、受診券発送						
7月	・個別健診開始 ・特定健診結果報告会開始			中間評 価検討 開始			
8月	•特定保健指導実施開始						
9月	・法定報告 ・医療連絡会の開催						
10 月							
11月	・精密検査受診勧奨 ・未受診者への受診勧奨、情 報提供依頼						
12月	・次年度予算						
1月							
2月	・国保運営協議会の開催						
3月	・精密検査受診勧奨 ・実績のまとめ ・人間ドック周知、申込受付						次期計画 策定

第7章 計画の評価・見直し

1. 評価の時期

令和8年度には目標の達成状況を踏まえ、進捗確認のための中間評価を行い、令和9年度以降に 向けた計画の見直しを行います。

また、計画の最終年度の令和 11 年度は、次期計画の策定を円滑に行うため、中間評価の内容も踏まえて最終評価を行います。

2. 評価方法・体制

年度ごとの評価についてはストラクチャー評価、プロセス評価、アウトプット評価について評価 を行い、中間評価、最終評価においてアウトカム評価についても行います。

評価は KDB システム等を活用し、最新のデータを入手して評価を行います。年度ごとの評価は健康推進係で行い、中間評価や最終評価においては事業運営に関わる担当部門(国保、健康推進、介護部門等)と共に評価を行います。

第8章 計画の公表・周知

策定した計画については、町のホームページ等で住民及び関係機関へ周知します。

第9章 個人情報の取り扱い

保健事業の実施に当たっては、医療機関、委託機関、島根県国民健康保険連合会、県等との間で データのやり取りや活用されることとなります。

本計画における個人情報の取り扱いについては、「個人情報の保護に関する法律」国民健康保険組合における個人情報の適切な取り扱いのためのガイドライン」「健康保険法」「国民健康保険法」に基づき管理し、適正かつ厳正に取り扱います。

第10章 地域包括ケアシステムに係る取組

国民健康保険制度については、被保険者に占める高齢者の割合が高いという特徴があり、本町 国民健康保険被保険者の年齢構成についても、65歳~74歳の前期高齢者が66%を占めています。 本計画の推進に当たっては、第9期美郷町高齢者福祉計画とも調和を保ちながら、基本理念としている「安心づくり、生きがいづくり、自立を支える環境づくり」の視点を持ち、介護予防の推進や生活支援サービスの充実等に取り組むことで住民の方が住み慣れた地域で長く暮らしていけるよう一体的に取り組みを進めていきます。

美郷町国民健康保険

第3期データヘルス計画・第4期特定健康診査等実施計画

令和6年度~令和11年度

発行日: 令和6年4月

発行:美郷町役場 健康福祉課

〒699-4692

島根県邑智郡美郷町粕渕168番地